



Aanwezig: Eric Greweldinger, Marcel Fick, Leon van den Biggelaar (verslag), Sjoert Bakker, Maria Salomons (voorzitter), Nico van Beugen, Ton van Grinsven, Ane Wiersma, Erik van Holten, Willem Mak, Dimitri Poncin, Koos van Rossen en Luc Prinsen.

Afwezig: Erik Jongenotter, Peter-Jan Kleevens, Robert Kooijman, Peter Smit,

1. Opening en vaststelling agenda

Maria opent de vergadering om 10.05 uur.

Ane merkt op dat hij de naam "Blinde tikkers" geen juiste naam vindt. Afsproken wordt om deze in het vervolg rateltikkers te noemen.

2. Mededelingen, ingekomen en verzonden stukken

Mededelingen

Sjoert meldt dat DTV Consultants is verhuisd.

Ton meldt dat Peter-Jan zowel in 2016 als in 2017 bij alle CVN vergaderingen aanwezig is geweest.

Ingekomen stukken

- Oorzaken wachttijd (Peter, 13-12-2017);
- "Blinde tikkers" (Peter-Jan, 17-12-2017).

Verzonden stukken

Geen.

3. Verslag van de vergadering van 13 december 2017 en actielijst

Tekstueel:

Enkele wijzigingen worden door Ane doorgevoerd.

Openbaarheid:

Verslag kan na de wijzigingen worden gepubliceerd.

Naar aanleiding van:

Pag. 3.

Eric vindt dat de discussie over het geel voor groen in het verslag te summier is verwoord. In 's Hertogenbosch wordt een evaluatie gedaan naar het effect van de aftellers. De resultaten zullen door Eric worden gedeeld binnen de CVN (**actie Eric**).

Actielijst:

Op de actielijst ontbreekt de actie van Peter om bij Dynniq na te vragen of zij een akoestische signaalgever met bewaking hebben.

Luc vertelt dat er vanuit het ministerie een voorstel is voor een organisatiemodel om de nieuwe koppelvlakken van de iVRI te gaan beheren. Dit lijkt een zeer stroperige organisatievorm te worden terwijl vanuit de CVN wordt aangegeven dat, zeker de komende jaren, slagvaardigheid van belang is. Daarnaast is de vraag hoe de financiering zal zijn van nieuwe ontwikkelingen. Vanuit de CVN wordt aangegeven dat de stichting Ivera op dit moment de meest logische organisatie is om het beheer van de nieuwe koppelvlakken onder te brengen en dat we als CVN een bezwaarbrief tegen het voorstel naar het ministerie gaan sturen. Luc stuurt hiervoor de informatie van het ministerie toe en iedereen geeft richting Ane zijn



opmerkingen door. Ane maakt vervolgens een conceptbrief (later op dag laten we deze afspraak vallen n.a.v. de presentatie van Jeanette van Arum).

Ton is op straat gaan kijken op de locatie met de waarschuwingslichten voor de tram zoals Maria in de vorige vergadering heeft aangekaart.

Ook Ton heeft geconstateerd dat het voor kan komen dat een fietser die door groen rijdt, tijdens de oversteek met werkende waarschuwingslichten kan worden geconfronteerd. Hij heeft geen fietsers gezien die daarbij zijn gestopt voor de tramoversteek. Deze situatie kan alleen voorkomen worden door enkele seconden verlies in de regeling in te bouwen. Ton kiest hier niet voor omdat weggebruikers in principe naar hun eigen licht moeten kijken en hij de situatie niet slechter wil maken. Er ontstaat een discussie of "slechter" alleen regeltechnisch slechter moet zijn of ook slechter wat betreft verkeersveiligheid. Het stoppen van fietsers op een plaats op de kruising die daar niet geschikt voor is, is ook niet wenselijk. De meningen zijn verdeeld en beide argumenten worden belangrijk gevonden. Er komt geen eensluidend advies aan Ton. Ook niet of dergelijke situaties wel of niet gestandaardiseerd zouden moeten worden. Het blijft vaak maatwerk, afhankelijk van de locatie.

4. Wensen TLC-FI aanpassingen (detectiebewaking)

Er wordt enige tijd gediscussieerd over gewenste aanpassingen van de TLC-FI. Concreet is de wens om onder- en boven gedrag in de ITS applicatie te bewaken en niet in de TLC. Dit om aanvullende (meer verkeerskundige) detectiebewaking in de ITS applicatie mogelijk te maken. Voorwaarde is wel dat detectiestoringen altijd op het display van de automaat zichtbaar moeten zijn.

Willem oppert de mogelijkheid om verkeerskundige storingen in de ITS applicatie te bewaken en de bewaking van technische storingen in de procesbesturing onder te brengen.

Afgesproken wordt dat Ton een wensenlijstje van de CVN gaat bijhouden (**Actie Ton**). De eerste twee wensen zijn:

- status van de swico's;
- status van de extra toetsen op het bedieningspaneel uit het voorstel van Peter.

Willem vraagt na of er binnen Vialis wensen tot aanpassing zijn (**Actie Willem**).

5. Vragen en oplossingen uit de praktijk

Erik

Erik heeft kort naar het Ivera invulformulier voor Ivera 4 gekeken en geconstateerd dat dit formulier met 10 bladzijden wel heel erg uitgebreid is geworden. Erik stuurt zijn opmerkingen naar Dimitri die de opmerkingen binnen Ivera zal bespreken (**Actie Erik**).

Leon

Leon heeft van Technolution gehoord dat de koppeling tussen de vlog proxy en TLEX door het ministerie nog niet in opdracht is gegeven aan Technolution. Dit wordt o.a. door Luc bevestigd maar niemand kan iets zeggen over een planning.

Luc

Luc heeft meegemaakt dat FCB bestanden als zijnde goedgekeurd worden aangeleverd terwijl in de bestanden soms wordt aangegeven dat dingen op straat niet overeen komen met de tekening en dat er actie vereist is. Aan ieder de boodschap om de FCB bestanden niet ongelezen door te sturen naar de partij die ze gaat gebruiken bij het aanmaken van de ITF bestanden.

Koos

Koos meldt dat in een oude versie van XVIEW een bug zit bij het inlezen van MV-files. Dit werd ontdekt bij het vergelijken van VLOG bestanden met MV-files van het zelfde kruispunt waarbij verschillende resultaten naar voren kwamen. Inmiddels is er een nieuwe versie van XVIEW.



Willem gaat dit intern na en vraagt of alle gebruikers hierover geïnformeerd worden (**Actie Willem**).

Nico

Nico vraagt wat het maximum aantal rijstroken is dat met een moderne roodlicht camera kan worden bemeten. Koos geeft aan dat dat op dit moment drie rijstroken is.

6. Toelichting Ivera door Jeanette van Arum

Om 13.00 uur geeft Jeanette van Arum een presentatie over het plan van het ministerie voor het beheren van de nieuwe koppelvlakken van de iVRI. Reactie vanuit de CVN is dat de voorgestelde organisatievorm (deels in relatie met de daarbij genoemde personen) tot een zeer stroperige besluitvorming zal leiden die niet slagvaardig genoeg zal zijn om de te verwachten wijzigingen de komende jaren snel en efficiënt door te kunnen voeren. Daarnaast vindt de CVN het veel logischer is om bij de stichting Ivera, waar een deel van de koppelvlakken al is ondergebracht, het beheer onder te brengen. De stichting Ivera werkt goed (inclusief het financieringsmodel) dus is er geen reden om hier iets anders voor op te richten, zeker niet als dat naar verwachting geen verbetering is. Wel is het zo dat de iVRI en de bijbehorende koppelvlakken vooral raakvlakken heeft met cluster 1 terwijl er ook in cluster 2 en 3 van alles ontwikkeld wordt. Ton vat het aan het einde van de discussie naar ieders tevredenheid als volgt samen. Een overkoepelende Council kan werken als er per cluster een deel organisatie komt met technische specialisten. Voor cluster 1 zou dit de stichting Ivera moeten zijn. Daarmee worden de slagvaardigheid en de benodigde financiën geborgd en blijft de techniek leidend. Daarnaast kunnen cluster overstijgende zaken door de Council afgestemd worden.

7. Normen

Niet behandeld.

8. Werkgroepen

Stichting IVERA

Er is recentelijk geen bijeenkomst geweest. Derhalve is er niets te melden.

Regeling verkeerslichten

Acties worden uitgevoerd.

CVN-C

Cool met intergroen is gereed. Twee fabrikanten zijn dit nu aan het testen en daarna kan het gebruikt gaan worden. Ton vraagt aan de betreffende leveranciers na op wat voor termijn zij de test afgerond kunnen hebben (**Actie Ton**).

Erik vraagt of er iets bekend is over de aanpassing van Cocon en OTTO. Ton vertelt dat hij een testversie van OTTO heeft gehad en Sjoert meldt dat DTV Consultants bezig is met de aanpassing van Cocon.

Dimitri merkt op dat ook de richtlijn berekening ontruimingstijden aangepast moet worden. Inhoudelijk verandert er niets maar het zou toch goed zijn een nieuwe versie te maken met een korte uitleg van intergroen. Ane stuurt namens de CVN een verzoek hiertoe aan het C.R.O.W. (**actie Ane**).

Als laatste wordt opgemerkt dat in Ivera het object intergroentijd aangemaakt dient te worden.



9. Lijst met te behandelen onderwerpen

Opgemerkt wordt dat de excursie onterecht van de lijst is verdwenen. Deze wordt weer toegevoegd.

10. Rondvraag

Erik vraagt naar de stand van zaken van het FAT formulier voor de iVRI. Diverse CVN leden hebben gereageerd op de 0.8 versie en die zijn (deels) meegenomen in de huidige 0.9 versie. De 1.0 versie is er, in tegenstelling tot de aangegeven planning, echter nog niet.

11. Sluiting

Maria sluit de vergadering om 14.20 uur.