



**Aanwezig:** Erik Jongenotter (voorzitter tot de pauze), Maria Salomons (voorzitter na de pauze), Willem Mak, Ton van Grinsven, Sjoert Bakker, Ane Wiersma, Eric Greweldinger, Koos van Rossen, Erik van Holten, Peter-Jan Kleevens, Marcel Fick, Leon van den Biggelaar, Harna Wilts, Dimitri Poncin, Peter Smit, Luc Prinsen (verslag).

**Afwezig:** Robert Kooijman

## 1. Opening en vaststelling agenda

- Erik opent de vergadering om 09.55 uur!
- Er wordt gestart met de presentatie Flex. Verder geen agendawijzigingen.

## 2. Presentatie FLEX

Martijn de Leeuw presenteert FLEX, de nieuwe C-its applicatie van Vialis. FLEX is in de basis een CCOL-applicatie, maar "onder water" totaal anders opgezet met losse basismodules. De regeling wordt gegenereerd vanuit het topologie-bestand. Belangrijke onderdelen zijn het faseplan en het voertuigmodel LDM+ (gebaseerd op de topologie). De resultaten zijn goed met lagere voertuigverliesuren op straat van rond de 10%. Martijn gaat goed op de inhoud in en er ontstaat regelmatig een levendige discussie. Ook gaat hij nog kort in op de lopende ontwikkeling: Toptrac-FLEX. Hierbij staat de groene golf voor de hoofdrichtingen vast. Deze structuur kan ook zonder FLEX in een halfstarre regeling functioneren. Voor de inhoudelijke toelichting: zie de (hoofdpijnen van de) presentatie die gedeeld zal worden.

## 3. Mededelingen, ingekomen en verzonden stukken

### Mededelingen

- Peter, Erik J en Willem kunnen maar tot de lunchpauze
- Via de laptop van Eric is er in de pauze live mee te kijken met een FLEX-regeling.
- Stuk Standaardisatie VRI detectiebewaking V.02: behandelen bij actielijst
- N.a.v. inventarisatie vakantieplanning: juni, juli en augustus gaan niet door

### Ingekomen stukken

- Reactie brief aan SC (Erik J, 11-4)
- Stagezoekers (Maria, 24-4)
- Noodstroom toepassen (Luc, 26-4)
- Regeling verkeerslichten – formeel ondertekend en gepubliceerd (Robert, 26-4)
- Upgrade CVN document detectiebewaking in VRI 0.2 (Peter, 2-5)

### Verzonden stukken

- Memo aan stichting IVERA over continuering beheer en ontwikkeling iVRI standaarden (ErikJ/Ane, 25-4).



## 4. Verslag van de vergadering van 13 maart 2019 en actielijst

### Tekstueel:

- verwerkt in de dropbox versie.

### Naar aanleiding van:

- Pag 3 "Ervaringen met iVRI op straat", laatste opmerking over issues met ITF bestanden. Binnen de werkgroep Intelligente Kruispunten is hierover gesproken. Er komt een extra optionele stap in het proces waarbij voor een globale controle van het ITF door de wegbeheerder voordat dit aan topoportal ter controle wordt aangeboden.
- Pag. 5 derde puntje: Luc was ook bij het overleg van 27 april.

### Naar aanleiding van de actielijst:

- 2018-05-3: is rondgestuurd, actie vervalst;
- 2018-06-3: startoverleg projectplan in juni, draagvlak belangrijk, Harma geeft aan ook deel te willen nemen aan een werkgroep
- 2019-01-2: vervalst
- 2019-02-1: gedaan, vervalst
- 2019-02-4: gedaan, vervalst
- 2019-02-5: (nog) niet gedaan, bedoeling is voor oudere VRI's (bijvoorbeeld bij toepassing intergroen), bijvoorbeeld "totaalprotocol" met aangegeven voor iVRI's welke objecten TLC of APP zijn, standpunt IVERA is niet standaard doorontwikkelen voor oude VRI's, volgens Peter kan dit, actie vervalst
- 2019-04-1: staat 16 mei op de agenda 'deep-dive'
- 2019-04-2: reacties concept "Standaardisatie VRI detectiebewaking V.02": ondergedrag bewaking niet in uren maar minuten, diverse tekstuele aanpassingen zijn doorgegeven aan Peter
- 2019-04-3: er is juridisch niets geregeld over toepassing rateltickers, er staat wel iets in de NEN3384, maar wat betekent "toepassen"? conclusies na discussie:
  - wetgeving is niet of slechts beperkt geregeld voor visueel gehandicapten
  - advies is uitschakelen op veilig moment, bijvoorbeeld na afloop ontruimingstijden voetganger
- 2019-04-4: gedaan, vervalst
- 2019-04-5: de mogelijkheid is er om op de expo Houten een ruimte te krijgen voor 50 jaar CVN en/of lezing Regeling Verkeerslichten
- 2019-04-6: gedaan, wachten op reactie vervalst.

## 5. Ontwikkelingen iVRI

### Werkgroep TTG/TTR

- Marcel laatste 2x niet geweest, datumprikker te laat, nu wel ruim van te voren gestuurd voor volgende te plannen bijeenkomst;
- Luc is wel geweest, Erik van H. was ook bij laatste brede bijeenkomst;
- ontwikkeling is dat de stadia waarin het verkeerslicht zich kan bevinden in het veld betrouwbaarheid worden ingevuld, cluster-3 partijen zijn positief over deze invulling, er komen pilottoepassingen waaraan helaas niet alle cluster-1 partijen meewerken.



### Terugkoppeling bijeenkomst 27 april over CCOL-applicatie en aanvullende ketentesten

- bijeenkomst met Cyril Cappendijk, Harm Jan Mostert, Marcel Westerman, Ton en Luc;
- constructieve sessie, gedeeld wordt dat TLC\_FI en RIS\_FI niet opnieuw getest hoeven te worden, maar wel de inhoud van berichten (inkomend en uitgaand);
- er komt een soort programmeurshandleiding wat getest / aangetoond moet worden.

## 6. Vragen en oplossingen uit de praktijk

- Eric: bewaakte rateltikker Hoeflake lijkt los kastje te zijn en daarmee mogelijk ook toepasbaar bij andere lantaarns
- Marcel: uitschakelen bij laatste rode lantaarn, provincie Zuid-Holland doet dit voor autoverkeer niet als de betreffende autorichting voorrang moet verlenen. Probleem is nu voor een kruispunt met laatste rode lamp defect op richting 05 waar ook een richting 12 aanwezig is. Richting 05 moet voorrang verlenen aan de hoofdweg, maar heeft voorrang op richting 12. Hoe hiermee om te gaan? Delft schakelt VRI ook liever niet uit, zeker bij grote kruispunten veel fietsers/voetgangers zijn en de kans op ongelukken groot is zonder regeling. Dus kiest hij hierin genuanceerd: als er andere richtingen zijn en meerdere lantaarns wordt ook wel gekozen om te blijven regelen. Het is een locatie specifieke keuze met verkeersveiligheid als belangrijkste aspect. Eric: het komt bijna niet meer voor en wordt snel gesignaleerd en gerepareerd, hooguit bij een aanrijding. De keuze om te blijven regelen of uit te schakelen, moet vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid worden gemaakt. Maar voor het voorbeeld vindt de CVN dat het beter is om uit te schakelen.
- Ton: gestuurde vraag over speciale verkeerslichten.
  - Wordt groene pijl naast verkeerslicht toegepast?
    - Komt voor en mag.
  - Wordt rode pijl naast verkeerslicht toegepast?
    - Nee en is ook niet toegestaan.
  - Worden er speciale bruglichten bij VRI's als signaalgroep toegepast?
    - Binnen de CVN aanwezigen niet.
- Ton: moeten we ook naar intelligente Tram Waarschuwings Lichten (TWL) toe?
  - logischerwijs zou je dit willen, vanuit consistente SPAT-informatie en betere informatie vanuit tram;
  - maar TWL's zijn nu niet altijd een VRI.
- Dimitri: vraag van gemeente Den Helder (Waddenzeestraat):
  - oversteek voor fietsers, fietslicht standaard op rood, kruist een rechtsaffer die standaard op geel-knipperen staat, gevolg is dat fietsers lang moeten wachten (drukknop - statisch geel – ontruimen)
  - Vraag van wegbeheerder is in verband met vervanging VRI:
    - mag dit? Antwoord: nee.
  - Wat te doen? Mogelijkheden:
    - wachtstand-rood met afstanddetectie auto of
    - alternatief met maatregelen (licht verwijderen, rechtsaffer uitbuigen of haaks aansluiten, verhoogd fietspad).



- Peter Jan: inhoud ITF bestand: control data verplicht (zoals garantie ontruimingstijden), Utrecht ziet dat liever niet: leidt tot veiligheidsgegevens niet op 2 plaatsen. Hoe zit dit en hoe ziet de CVN dat?
  - Dit is besproken in werkgroep Intelligente Kruispunten. Mogelijkheid uitsplitsen asfalt/markering en regeling in 2 bestanden is genoemd, maar niets over besloten. Actie uitgezet bij Dimitri en Toby Leurs voor inventarisatie wat nodig voor verschillende toepassingen (kruistabel).
  - Brede discussie, conclusie is afwachten tot Utrecht reactie heeft van I&M op melding.
- Leon: bezig met nieuw raamcontract vri-vervanging. Zijn er naast de iVRI standaarden nog besteksteksten.
  - Wat er is, is verouderd. Binnen "handreiking stappenplan iVRI's" is dit een openstaand punt. Advies is Marcel Westerman benaderen.
- Luc: is TWL nodig voor een locatie in Maastricht? Noordzijde is gemengd tram/bus/auto, zuidkant bus/trambaan en een autostrook.
  - Dit is niet nodig, situatie is als gemengd verkeer te zien. Als het nodig iets te doen, moeten normale verkeerslichten worden toegepast. Een TWL zal gezien de situatie verwarrend zijn.
- Ane: situatie met nieuw fietspad, parallel aan een spoorlijn. Vlakbij dit fietspad ligt een met verkeerslichten geregeld kruispunt. Het fietspad en de volgende weg maakt geen onderdeel uit van de regeling (volgende kruispunt op zeer korte afstand). De praktijk is dat dit leidt tot onveilige situaties. Maar regelen is niet gewenst omdat dan het hele tweede kruispunt mee geregeld moet worden. Aangezien de spoorlijn wel mee wordt geregeld, is het wel discutabel of het niet meenemen van het fietspad (en de volgende weg) wel terecht is. Duidelijk maken van de voorrangssituatie is belangrijk en ook de voorgenomen actie van Amsterdam. Er zijn ook wel diverse aandachtspunten voor de vormgeving.
- Erik J.: opmerking van Gerard van Dyck over de Maastrichtse Lantaarn en een weeffout in de nieuwe regeling verkeerslichten voor toepassing hiervan. Verder de vraag over standaardisatie van de Maastrichtse Lantaarn:
  - Actie Peter: meenemen naar de NEN3322.
  - Actie Erik J. of Ane: reageren dat Peter ons vertegenwoordigt in de NEN-commissie.

## 7. Slimme detectiebewaking applicatie

- Actie allen: lezen stuk en opmerkingen naar Luc sturen
- Op de agenda van oktober plaatsen ter bespreking
- Twee opmerkingen van Dimitri:
  - Zorg voor goede detectiebewaking (voorkomen is beter dan genezen)
  - Eventueel op afstand toe te passen voor signaleren fouten, eenvoudiger innoveren sneller en maar op 1 plek (Luc: nadeel hiervan is dat je dan geen maatregel in de regeling nemen).



## 8. Normen

### NEC214, EN12675, NEN3384

- Peter is niet aanwezig.

## 9. Werkgroepen

### Stichting IVERA

Onlangs vergadering geweest. Stichting IVERA was blij met de brief van de CVN. Er is ook een enquête geweest bij de IVER met als uitkomst: "ga vooral door met ontwikkeling IVERA". Nog geen rugdekking van LVMB, vraag wordt gesteld waarbij het de vraag is of de doelgroep daar voldoende aanwezig is. Er liggen 3 opties voor (doorschuiven naar CROW mag juridisch niet):

1. stoppen en geld teruggeven wegbeheerders;
2. doorgaan conform doelstelling met lopende opdrachten en nieuwe vragen;
3. oppakken iVRI-standaarden.

Optie 3 ligt niet voor de hand. Het meest voor de hand ligt, is doorgaan met het afronden van de lopende doorontwikkelingen IVERA-protocol en bij nieuwe vragen voor het IVERA-protocol kijken hoe hiermee om te gaan. Uiteindelijke doel is en blijft het komen tot 1 loket voor protocollen. Maar dat moet wel gedragen zijn en naar een goed werkende organisatie. Een overdracht naar een andere instantie blijft dus tot de mogelijkheden behoren.

Er wordt weer een nieuw IVERA kenniscafé (20 juni). Uitnodigingen volgen.

### Regeling Verkeerslichten

Is inmiddels gepubliceerd. Hoe omgaan met weeffout Maastrichtse lantaarn? Hoe komen tot reparatie? Niet voor de korte termijn, wel verzamelen opmerkingen en op termijn komen tot een aanvulling.

### CVN-C

Ton is bezig met verwerken vorige vergadering in het officiële document (naar de actielijst).

## 10. Onderhoud CVN website

[www.cvn.nl](http://www.cvn.nl)

- Website is weer operationeel.
- Leon heeft met Robert hierover gesproken en is bereid het beheer over te nemen. Betreft wel een inhoudelijk beheer en geen ontwerp of grafische zaken.

## 11. 50 jaar CVN

- Erik is bij de organisatie van de vakbeurs geweest. Idee voor lezing einde dag en aandacht voor jubileum CVN. Hier wil men aan meewerken. Zaal en normale drankjes

*Bestandsnaam: definitief CVN verslag 2019-05*



waarschijnlijk gratis. Als we meer willen, zouden er kosten kunnen zijn. Nog nadenken over open of besloten aan het einde van de dag.

- Voorstel is om datum (woensdag 27 november) vast te leggen en te gaan communiceren en restaurant vast te leggen. Akkoord om dit te gaan doen!
- Ane gaat oud-leden uitnodigen met de vraag te reageren voor de september vergadering.
- Men vroeg nog naar wat als RWS iets over de RVL wil gaan doen. Kan, maar wel van onze kant melden aan RWS dat wij iets gaan doen. Erik zal hiervoor navraag doen bij Robert en dit oppakken.

## 12. Lijst met te behandelen onderwerpen

- presentatie FLEX is geweest en vervalt
- 'slimme' detectiebewaking verplaatsen naar oktober 2019
- presentatie VLOG-centrale verplaatsen naar september 2019

## 13. Rondvraag

- Sjoert: C-its congres, wie gaat en welke dag is interessant? Geen rechtstreekse reacties. Mocht je interessante onderwerpen zien/weten, verzoek om dit dan even via de mail te melden.
- Ane: niet iedereen heeft zich afgemeld voor juni. Peter-Jan deelt de gegevens van de vakantieplanning met Ane.

## 14. Sluiting

Maria sluit de vergadering om 15.38 uur.