



Aanwezig: Erik Jongenotter (voorzitter), Ane Wiersma (secretaris), Eric Greweldinger (deels), Erik van Holten (verslag), Teun Immerman, Dimitri Poncin, Luc Prinsen, Peter Smit, Sjoert Bakker, Ton van Grinsven, Willem Mak, Maria Salomons, Harma Wilts

Afwezig: Leon van den Biggelaar, Akke Drentje, Marcel Fick, Hans van Run

1. Opening en vaststelling agenda

- Erik Jongenotter opent om 9 uur de vergadering en vraagt naar eventuele aanvullingen voor de agenda. Die zijn er niet.

2. Mededelingen, ingekomen en verzonden stukken

Mededelingen

- Maria/Dimitri/Willem/Teun/Harma: zijn na de lunch verhinderd
- Eric eerder weg
- Menno logt om 9:30 in

Inkomend

- Concept beleidsstuk deelconflicten Eindhoven (Leon, 10-3)
- Afstudeeronderzoek betrouwbaarheid logbestanden uit vri's (Teun, 10-3)
- Handboek ontwerp verkeerslichtenregelingen in België met V-plannen (Ton, 25-3)
- VRI-kasten van kunst voorzien tegen graffiti (Leon, 2-4)

Uitgaand

- geen uitgaande stukken.

3. Verslag van de vergadering van 10 maart 2021

Tekstueel (versie met voorstel wijzigingen van Akke, deze zijn niet apart genotuleerd):

- pag 3 Hoeklake moet Hoeflake zijn
- pag 3 en 5 bij 's Hertogenbosch ontbreekt het koppelteken
-

Actielijst:

- 2021-03-1: kan eraf, is gedeeld
- 2021-03-2: eerste concept is opgeleverd
- 2021-03-3: kan eraf, TT blijft op standpunt staan

Naar aanleiding van:

- Consolidatie
Ton geeft aan dat hij moeite heeft met hoe de consolidatie verloopt. De controle van de predictions verschuift van TLC naar ITS-applicatie. En ook het uitsturen van de SPAT. Ton is het hier niet mee eens. Dit heeft meerdere nadelen waaronder extra latency, "slager keurt zijn eigen vlees", elke Its-applicatie moet dan dit controle mechanisme



inbouwen, wat te doen bij meerdere ITS-applicaties etc. Alles rondom bewaking heeft altijd in TLC gezeten waarom dit nu loslaten.. Eric ondersteunt Ton en heeft vorige week (9 april) tijdens de thematafel LVMB i-VRI een oproep gedaan voor bijwonen CAB op vrijdag 23 april ikv Voortgang consolidatie. Peter geeft aan dat hij dit ook namens Swarco heeft ingebracht in architecten overleg. Peter heeft zich er bij neergelegd maar zou graag ook huidige manier (controle in TLC) mogelijk houden. In de CAB wordt vooral het proces besproken en niet de inhoud. Om toch nog invloed uit te kunnen oefenen op het proces en voortgang van de consolidatie is het belangrijk dat de wegbeheerders zich mobiliseren. Afsproken wordt dat Ton zijn op- en aanmerkingen (review) op een aantal zaken aangaande consolidatie rondstuurt en dat de gezamenlijke wegbeheerders dit verder oppakken om dit nogmaals onder de aandacht te brengen.

4. YAVC

Menno van de Woude geeft een presentatie van YAVC. De presentatie zal worden rondgestuurd.

5. Vragen en oplossingen uit de praktijk

Eric : Heeft het Afstudeeronderzoek betrouwbaarheid logbestanden uit vri's wat Teun Immerman heeft rondgestuurd doorgelezen en vind dit een waardevol rapport. Wel de vraag of ook bijlagen waar naar verwezen wordt gedeeld kunnen worden. Teun geeft aan dat deze openbaar en beschikbaar zijn. Op de vraag of dit rapport breder gedeeld gaat worden antwoordt Teun positief. E.e.a. zal ook opgenomen worden in normen en bijbehorende toelichting.

Maria : Is er ooit onderzoek gedaan of er verschil in roodlichtnegatie zit bij solitair versus netwerkregeling ? Willem geeft aan dat TNO (Theo Muller) hier in de jaren negentig onderzoek naar heeft gedaan. Conclusie was dat er geen verschil zit en dat de resultaten van dit onderzoek ook zijn meegenomen bij het opstellen van de eerste richtlijnen Ontruimingstijden.

Wel wordt aangegeven dat een dergelijk onderzoek in deze tijd mogelijk weer interessant is vanwege de komst van de iVRI, wachttijdindicatoren, aftellers ed.

Dimitri : 2 vragen nav de Richtlijnen ontruimingstijden

Zijn er wegbeheerders die bij bepalen van ontruimingstijden rekening houden met bromfietzers op de rijbaan. In Utrecht en in de andere G4 gemeente wordt hier niet specifiek rekening meegehouden. Wel geeft Ane aan dat in Amsterdam 10 m/s wordt toegepast ipv 12 m/s bij ontruimende autorichtingen. Eric geeft aan dat bij de introductie van bromfietzers op de rijbaan hier ook over is gediscussieerd. Echter is het percentage bromfietzers vaak laag en geeft de richtlijn aan dat pas bij percentage van 10% of hoger rekening gehouden moet worden met een bepaalde groep. (als voorbeeld vrachtverkeer). Daarnaast zijn de voertuigkarakteristieken van een bromfiets ook anders (kan makkelijker stoppen).

Daarnaast de vraag of wegbeheersers bij bepalen van ontruimingstijden rekening houden met voetgangers als zij gebruik maken van het fietspad (vanwege ontbreken voetpad). De



algemene conclusie is dat dit niet wordt gedaan. Als er klachten zijn moet er verder gekeken worden en als er toch regelmatig wordt overgestoken door voetgangers, zullen zij ook gefaciliteerd moet worden, dwz toch voetgangerslichten plaatsen.

Maria: Heeft wekelijks Lab vergaderingen waarin informatie uit onderzoeken wordt gedeeld. Daarbij is gevraagd of iemand een presentatie kan geven van een een mooi bedacht idee (theorie) wat in de praktijk lastiger is om op straat te zetten. Willem geeft aan dat hij bereid is hierover een presentatie te geven nav ontwikkeling van FLEX.

Peter: Sinds gisteren draait in Den Haag (K150) een Ccol regeling in de cloud. In eerste instantie is dit echt een pilot om ervaring op te doen (werkt het principe). De eventuele meerwaarde moet nog ontdekt worden. Mogelijk voordeel is dat update TLC-FI en RIS makkelijker uitvoerbaar is. Verschillende zaken zijn bij vergelijken van belang. Zo zijn de kosten bij regeling in de kast eenmalig en bij regelen in de cloud betaal je per maand. Wel is het opschalen van capaciteit en rekenkracht ed in de cloud weer gemakkelijker dan bij embedded systemen. Verschil in energieverbruik is nog moeilijk in te schatten. Als verbinding wegvalt, wordt teruggevallen op de backup Ccol,aplicatie die in principe gelijk is aan de cloud Ccol regeling.

6. Ontwikkelingen i-VRI

Niet behandeld

7. Herziening uitgangspunten CVN

Dimitri heeft een kennismatrix opgesteld. In de linker kolom staan de benodigde kennis, competenties en achtergrond. In de kolom daarnaast staat de gewenste score. (hoe vaak willen we die competentie/achtergrond terug zien in de gehele CVN). Dit heeft een raakvlak met de statuten, zo staat in de statuten dat minimaal 8 leden werkzaam zijn bij de overheid. Dimitri geeft aan dat hij vindt dat nu kennis/competentie ontbreekt (of gering aanwezig is) op gebied van bv. cybersecurity, privacy en ICT.

Al met al wordt geconcludeerd dat dit een goede eerste opzet is en dat we hiermee verder kunnen. De eerste actie is dat iedereen de items uit de linker kolom beoordeeld op juistheid en mogelijk ontbrekende zaken (bv. onderwijs, verkeersveiligheid, DRIPS, verkeerslantaarn, wetenschap, deelname NEN commissie) doorstuurt naar Dimitri. Als deze lijst van items compleet is gemaakt kan de volgende keer de gewenste score worden ingevuld en tenslotte de score per lid.

8. Normen

Peter : NEN commissie is recentelijk bijeen geweest. Er is een nieuwe voorzitter gevonden in de persoon van Marcel Heijkoop.. Verder weinig nieuws. Er wordt vooral naar Europa gekeken maar ook daar komt weinig naar voren (waarschijnlijk vanwege Covid 19)



9. Werkgroepen

Stichting IVERA

Peter : De Technische Werkgroep van Ivera is gestopt met de verdere uitwerking van Ivera-RIS. TT heeft alle Ivera items (o.a. Ivera RIS, Ivera App) opgepakt en in 1 document gestopt (Ivera 4.2) en dit maakt onderdeel uit van de consolidatie.

TLCgen

Ton : Certificering van TLCgen loopt. Op dit moment wordt in Rotterdam getest. Verder geeft hij aan dat de kerngroep leden nog geen inzicht hebben in gevolgen van de consolidatie voor TLCgen.

Ane : Cyril heeft document opgesteld met Standpunt bepaling stuurgroep. Dit is in eerste instantie bedoeld voor de stuurgroep leden (afdelingshoofden van wegbeheerders). Dimitri zit ook in de stuurgroep (ondanks dat hij geen afdelingshoofd is). Items die in dit document aan de orde komen zijn oa beleid rondom (jaarlijkse) updates, inrichten teststraat – certificering, UC toevoegen aan bestaande regelingen.

10. Lijst met te behandelen onderwerpen

Seriële koppeling iVRI's: koppelsignalen doorgeven wordt lastiger als er meerdere ITS applicaties draaien

My City: centraal platform, pas interessant als s er ook Ivera controllers zijn aangesloten. Voorlopig van de lijst af

Regelen fietsers en parallelle voetgangers: hoe hiermee omgaan? Erik van Holten zal dit met Sjoert oppakken en voorbereiden. Nog geen datum. Tip van Akke: vraag informatie bij de CVN-leden hierover op. Wordt vervolgd.

V-plannen: Ton heeft spullen rondgestuurd, op de agenda zetten voor vergadering mei 2021.

11. Rondvraag

Ton : Mijn emailadres is gewijzigd in tvgrinsven@xs4all.nl

Dimitri : Ik kreeg een reply dat Koos niet meer werkzaam is bij de politie. Koos is geen officieel lid meer van de CVN, graag zijn emailadres niet meer opnemen

Ane : Nadenken over afscheid nemen van Peter Jan en Koos. Dit zal pas kunnen als we weer fysiek bij elkaar kunnen komen, wordt najaar 2021

12. Sluiting

Erik Jongenotter sluit de vergadering om 12.15 uur.