



Aanwezig: Ane Wiersma (secretaris), Dimitri Poncin, Marcel Fick, Erik van Holten, Maria Salomons, Peter Smit, Hans van Run, Leon van den Biggelaar, Sjoert Bakker, Harma Wilts, Luuk Misdom, Luc Prinsen, Teun Immerman, Henk Barmentlo, Maarten Strating (verslag)

Afwezig: Erik Jongenotter (voorzitter), Eric Greweldinger

1. Opening en vaststelling agenda

Maria Salomons opent de vergadering om 10.07 uur en heet Henk Barmentlo als nieuw lid van harte welkom.

2. Mededelingen, ingekomen en verzonden stukken

Mededelingen

- De ledenlijst lijkt niet helemaal kloppend. Maria stelt voor dat een ieder van de actieve leden checkt of zijn/haar info klopt.
- Voor de bijeenkomst van 9 april geldt dat deze in Delft wordt gehouden bij de gemeente, met dank aan Peter Broekhuijsen. Het ochtendprogramma is voor CVN'ers, lunch is geregeld. Het middagprogramma is ook open voor 5 uitgenodigde oud-CVN'ers. Rond 17.30 is er een diner ergens in de Delftse binnenstad.

Inkomend:

- Mail Maarten (dd 17-12-2024) over TLS-certificaten en regelen in de Vialis VT3.
- Mail Peter (dd 6-2-2025) over aansluitelisen netbeheerders.

Uitgaand:

- Geen.

3. Verslag van de vergadering van 11 december 2024

a. Tekstueel:

- Een aantal spelfouten en niet lekker lopende zinnen, deze zijn on-the-spot aangepast door Sjoert.

b. Naar aanleiding van:

- Pagina 3, vragen en oplossingen uit de praktijk, punt 1. Peter geeft aan het wijzigen van de CIF-VLOG-vlag geen effect heeft op de procesbesturing, en dat e.e.a. binnen CCOL zelf opgelost kan worden. Dit punt mag naar de actielijst.

c. Actielijst

- 2023-12-01: Fabrikantonafhankelijk communicatieprotocol:
 - geen ontwikkeling, behoefte is er nog wel.
- 2024-05-01: Omgaan met regelscenario's:
 - input ontvangen, maart op de agenda, samen met Maastricht (actie 2024-09-04), Dimitri wil dan ook iets vertellen over wat ze in Utrecht doen.



- 2024-06-03: KAR KAR: modemleveranciers; opvragen mogelijkheden en kosten voor veiliger maken:
 - Peter heeft geen nadere actie ondernomen richting leverancier Satel.
 - Binnen gemeente Utrecht en provincie Noord-Holland zijn nog wel vragen. Dus er blijft wel de wens om in elk geval prijzen op te halen.
 - Idee Dimitri: via geautomatiseerde monitoring (potentieel) misbruik van KAR inzichtelijk kunnen maken
 - Verdere invulling van dit onderwerp n.a.v. vragen uit de praktijk van Harma Wilts.
- 2024-09-01: Documenteren regelen/aansturen deelpunten vanuit 1 applicatie:
 - Geen voortgang.
- 2024-09-02: Informatie over nieuwe aansluitingen doorsturen
 - Peter heeft een mail gestuurd (dd 6-2-2025), daarmee is deze actie afgerond.
- 2024-09-04: Toelichting Maastricht over toepassen scenarios (maart 2025?, Ane maakt afspraak), zie 2024-05-01.
- 2024-11-1: regelproces ook door als TLS-certificaat verlopen:
 - Maarten heeft een mail gestuurd (dd 17-12-2024). De actie kan hiermee van de actielijst af.
- 2024-11-3: CCOL-code voor automatisch ophogen intergroentijd bij geeltijd ophoging bestuderen:
 - Maarten geeft aan dat Ton dit codetechnisch gereed heeft n.a.v. overleg over de door Vialis aangeleverde CCOL-code. Deze wijziging komt in CCOL 12.1 (of 14.0) terecht.
 - Dimitri vindt dat dit onderwerp andermaal inhoudelijk besproken moet worden. Daarom blijft het onderwerp op de actielijst staan.
- 2025-02-02: Wanneer komt de release van CCOL12.1 beschikbaar?
 - Henk vraagt dit intern na bij Vialis.
- 2024-12-02: Uitwisselingsbuffer m.b.t. CIF_VLOG-vlag
 - Dit kan binnen CCOL stand-alone worden doorgevoerd zonder consequenties voor de procesbesturing.
- 2024-12-03: Status inlogdocument voor handleiding
 - Geen voortgang

4. Presentatie richtlijn akoestische signalering

Luc presenteert de belangrijkste zaken vanuit de nog niet gepubliceerde richtlijn over akoestische signalering (rateltickers). Er ontstaat een goede discussie over de richtlijn.

De plaatjes met rood- en groen ratelen worden onduidelijk gevonden. Men ziet graag richtingnummers ter verduidelijking, zodat de lichtstand en de ratelstand beter zichtbaar zijn. Men ziet ook graag plaatjes van de 2-voudig getrapte oversteek, omdat deze het meeste voorkomt in NL. Bij een van de leden was onterecht het beeld ontstaan dat het nodig is om naar 4-voudige oversteek over te stappen, dat is niet het geval. Wellicht dat dit ook expliciet aangeven kan worden in de richtlijn.

Situatie met rateltickers in de middenberm vraagt om nadere uitwerking, vooral de case met één mast met één drukknop van een 2-voudig getrapte oversteek.

Het idee is om één gezamenlijke CVN-reactie te formuleren richting de CROW-werkgroep. Afspraak is dat iedereen die iets wil opmerken, dat via mail doet **voor 1 maart 2025** naar Luc



Prinsen. Omdat de richtlijn nog niet gepubliceerd is, wordt gevraagd deze niet te delen met anderen.

5. Vragen en oplossingen uit de praktijk

Dimitri: hoe gaan andere gemeentes om met de transitie naar 30 km/h? Ane geeft aan dat dit in Amsterdam is aangepakt d.m.v. een "big bang". In het herberekenen van de ontruimingstijden zijn afwijkende parameters gebruikt t.o.v. de reguliere 30 km/h parameter-set. Leon geeft aan dat Eindhoven het volgende doet: op wegen die van 30 km/h naar 50 km/h gaan, wordt de oprijnsnelheid op 50 km/h gezet, afrijden gebeurt wel op 30 km/h. Rotterdam past deze methodiek ook toe. In Otto zijn hiervoor handmatige parameterwijzigingen nodig. Dit is eenvoudig handmatig in te stellen.

Leon: Heeft 2 vragen:

- Is het CVN-C interface document inmiddels geüpdatet? Er wordt nagevraagd bij Ton of dat de definitieve versie is.
- Tjerk Schotanus heeft presentatie gegeven over het Canadese voetgangerslicht. Leon vraagt wat men er binnen de CVN van vindt. Men geeft aan dat nog een nieuw voetgangerslicht naast de inmiddels bestaande niet wenselijk lijkt. Men ziet meer heil in een proef die in Rotterdam uitgevoerd gaat worden met een ander idee van aansturing van de reguliere hoge voetgangerslantaarn, met meer roodknipperen (idee van Steven van Oostendorp).

Harma: Naar aanleiding van berichten rondom KAR en onveiligheid, zijn in de BO-MIRT toezeggingen gedaan om over te gaan naar SRM. De provincie Noord-Holland vraagt zich af hoe nu verder te gaan met prioritering, en of KAR daar nog onderdeel van moet zijn. Hier ontstaat een gezonde discussie over, zonder duidelijke conclusie. Het lijkt in elk geval logisch om de security issues van KAR serieus te bekijken, ook als KAR als back-up zou gaan dienen. Een insteek kan zijn dat KAR doorontwikkeld wordt en/of gemonitord wordt. Voor monitoring zoekt Ane uit wat Rogier bij gemeente Amsterdam heeft gemaakt voor automatische verwerking en scannen van verdachte KAR-berichten.

Hans: In Rotterdam zullen vaker 3-2-1-aftellers in de gele lens toegepast gaan worden. Hans vraagt of hier standaard CCOL-code voor is. Maarten geeft aan dat de code van verschillende CCOL-dialecten niet zonder meer uitwisselbaar zullen zijn. Dimitri geeft aan dat hij Traffick-code heeft (die dus niet 1-op-1 over te nemen valt). Luc gaat bekijken of Goudappel wat wil delen (dat is mogelijk wel compatibel met TLCgen).

Luuk: Bij het toepassen van de lage lantaarn voor voetgangers wordt in Helmond op sommige locaties geen signaalgroep in de middenberm meer toegepast. Het blijkt dat bij een oversteeklengte van 15 meter of meer, de huidige richtlijn ontruimingstijden aan de snelle kant is met een afloopsnelheid van 1,2 m/s. Helmond is van plan 0,8 m/s te hanteren. Luc geeft aan dat hij dit fenomeen eerder in Maastricht is tegengekomen, en geeft aan dat in deze speciale gevallen een loopsnelheid van 1,0 m/s gebruikt is.



6. Consequenties verlopen TLS-certificaat

Maarten heeft per mail (dd 17-12-2024) aangegeven dat Vialis aanpassingen heeft gemaakt voor de VT3, zodanig dat voor regelingen in de lokale ICAH (CCOL-container) de geldigheidsduur van het TLS-certificaat niet meer leidend is. De situatie dat er niet meer geregeld kan worden vanwege een verbroken verbinding i.c.m. een verlopen certificaat kan daarmee voor een lokale CCOL-regeling niet meer voorkomen.

Hiermee is dit punt voldoende behandeld.

7. Ontwikkelingen iVRI

a. Governance iVRI

Geen nieuws.

b. Consolidatie iVRI dataketen

Peter vraagt of er wegbeheerders zijn benaderd voor een nieuwe ronde consolidatie. Breda is benaderd of men interesse heeft, dit wordt geïnterpreteerd als een inventarisatie. Utrecht is ook benaderd, zij heeft gezegd geen interesse te hebben. Er komt mogelijk een vervolgesprek.

8. Normen NEC 214, EN 12675, NEN 3384

Er is geen nieuws over de normen

9. Werkgroepen

- **Stichting IVERA**

Geen nieuws.

- **Terugkoppeling Thematafel (i)VRI LVMB**

Lvmb had een brief gestuurd over de iVRI, daar stonden niet alle lvmb'ers achter.

Erik meldt dat in het handboek wegontwerp buiten de bebouwde kom iets fout staat m.b.t. de plaatsing van lantaarns (figuur 15.38). Het is nog onduidelijk wanneer een officiële rectificatie volgt.

- **TLCGen**

Niet bij elkaar geweest.

10. Lijst met te behandelen onderwerpen

Evaluatie GNV Utrecht: blijft p.m.

Scenariomanagement: zie actie 2024-09-4.



Project Haaglanden tramprioriteit via SRM: april 2025.

Afstudeerder Maxime van Maria: nog geen datum

Er is de algemene wens dat de "toekomst van CCOL" als vast onderwerp op de CVN-agenda terecht komt. Punt van zorg is de continuïteit van CCOL zelf (doorontwikkeling en onderhoud) en ook de ondersteuning vanuit leveranciers (specifiek de CCOL-containers). Actie Henk: nagaan wat de huidige status van de gesprekken tussen Ton van Grinsven en Vialis aangaande CCOL.

Zowel Swarco als Vialis is bezig met duurzaamheid in de vorm van het hergebruik van VRI-kasten (refit). Er is de behoefte om nader op dit onderwerp in te gaan en verschillende refit-strategieën te bespreken.

De kennismatrix moet ingevuld worden. Actie voor allen.

11. Rondvraag

geen

12. Sluiting

Maria sluit om 15.15 uur de vergadering.